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**1. Общие положения.**

* 1. Положение о внутренней системе оценки качества образования
	(далее Положение) Муниципального общеобразовательного учреждения «Начальной школы-детского сада №1» разработано на основании Закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г., Федерального Закона РФ от 21.07.2014г. № 256 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам проведения НОК оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования», в соответствии с Методическими рекомендациями МО РК от 14.10.2013г. № АП-1994/02, Уставом учреждения.

1.2. Настоящее Положение устанавливает единые требования к организации внутренней системы оценки качества образования и технологии проведения мониторинга качества образовательной деятельности (далее – мониторинг) в Муниципальном общеобразовательном учреждении «Начальная школа-детский сад №1» (далее - МОУ «НШДС №1»).

1.3. Настоящее Положение обеспечивает функционирование внутренней системы оценки качества образования, определяет цели, задачи,  функции, принципы, объекты, субъекты, этапы осуществления, виды мониторинга, систему показателей и индикаторов, методы сбора информации, хранение материалов   оценки качества образования в МОУ «НШДС №1».

1.4. В настоящем Положении внутренняя система оценки качества образования понимается как неотъемлемая (составная) часть школьно-садовой структуры управления и представляет собой систему организации сбора, хранения, обработки, распространения информации о состоянии исследуемого объекта (объектов), которая обеспечивает не только непрерывное слежение за его (их) состоянием, но и прогнозирует его (их) развитие.

1.5. Основными пользователями результатов внутренней системы оценки качества образования являются:

 руководящие и педагогические работники МОУ «НШДС №1»;

 учащиеся, воспитанники;

 родители (законные представители) обучающихся;

 МУ «Управление образования» администрации МОГО «Ухта»;

 органы государственно - общественного управления в сфере

 образования;

 представители общественности.

1.5. В положении используются следующие термины:

- качество образования — интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям;

- оценка качества образования — определение с помощью оценочных процедур степени соответствия образовательного процесса, образовательных результатов, ресурсного обеспе­чения нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям;

- мониторинг качества образования – систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием и динамикой изменений результатов и условий осуществления образовательной деятельности;

- объект мониторинга – это совокупность показателей условий и результатов образовательного процесса;

- показатель **–** расчетная величина, дающая количественную оценку объектам мониторинга, выраженная в процентном отношении;

- критерий - это признак, на основании которого происходит оценка фактического значения в сравнении с плановым значением.

 **2.** **Цели, задачи и функции внутренней системы оценки качества образования.**

2.1. Целью внутренней системы оценки качества образования является получение объективной информации о состоянии качества образования и динамике его развития для эффективности управления по результатам и определения путей дальнейшего развития МОУ «НШДС №1».

 2.2. Основные задачи внутренней системы оценки качества образования:

* объективная оценка состояние системы образования в МОУ «НШДС №1» и динамики ее развития;
* выявление положительных и отрицательных тенденции в развитии системы образования МОУ «НШДС №1», а также эффективности качества оказываемых услуг;
* определение стратегических и тактических действий по предупреждение негативных тенденций в системе образования МОУ «НШДС №1»;
* создание здоровой конкурентной среды через рейтингование;
* принятие обоснованных управленческих решений по повышению качества образования в МОУ «НШДС №1» выработка механизма эффективного мониторинга качества образовательной деятельности МОУ «НШДС №1»;
* выработка комплекса показателей, обеспечивающих целостное представление о состоянии объекта (объектов), о качественных и количественных изменениях в нем (них);
* формирование механизмов сбора, обработки, хранения информации;
* систематизация информации о состоянии и развитии объекта (объектов) мониторинга;
* определение форм предоставления информации пользователям;
* информационное обеспечение анализа и прогнозирования состояния и развития объекта (объектов), выработки управленческих решений.

2.3. Система оценки качества образования имеет двухуровневая:

индивидуальный уровень (оценка учебных, внеурочных достижений учащихся, динамики показателей их здоровья, уровня воспитанности и социализации и т.д.);

уровень образовательного учреждения (качество условий обеспечения образовательного процесса, сохранение и укрепления здоровья обучающихся, качество результатов на уровне МОУ «НШДС №1»).

2.4. Основные функции внутренней системы оценки качества:

1. Информационная:

o  обеспечивает необходимой информацией субъекты, осуществляющие управление МОУ «НШДС №1»;

o  информирует участников образовательных отношений о результатах и состоянии объекта (объектов) мониторинга в МОУ «НШДС №1»;

o  позволяет осуществить обратную связь.

2. Диагностическая:

o  выявляет состояние критических или находящихся в состоянии изменений явлений в образовательной системе, в отношении которых будут приняты управленческие решения;

o  устанавливает соответствие установленным правилам, нормам.

3. Формирующая:

o  способствует осуществлению личностно – ориентированного подхода ко всем участникам образовательных отношений.

4. Побудительная:

o  мотивирует участников образовательных отношений на повышение результативности учебного и педагогического труда.

5. Прагматическая:

o  обеспечивает субъектов, осуществляющих управление МОУ «НШДС №1», необходимой информацией для принятия максимально обоснованных и адекватных решений;

o  постановка первоочередных целей и задач в части управления качеством образования на уровне группы, класса, образовательной организации;

o  подготовка локальных актов, регламентирующих своевременное и достоверное предоставление информации по показателям мониторинга.

2.5. На каждом этапе проведения мониторинга следующие принципы:

1.) Объективность информации: информация должна отражать реальное состояние дел;

2.) Сопоставимость данных: сравнение корректно в случае изучения одного и того же объекта на основе одинаковых показателей;

3.) Адекватность: соответствие используемых методов и средств сбора информации целям и задачам мониторинга;

4.) Прогностичность: полученные данные должны позволять прогнозировать будущее состояние изучаемого объекта;

5.) Оперативность сбора информации: информация должна быть своевременно;

6.) Непрерывность: обязательность выполнения всех этапов проведения мониторинга;

7.) Этичность процедур сбора, интерпретации и распространения информация об объектах внутришкольно-садовой системы оценки качества образования.

**3.Организация мониторинговой деятельности:**

3.1. Виды мониторинга:

3.1.1. По масштабу целей образования:

 стратегический;

 тактический;

 оперативный;

3.1.2. По этапам проведения:

 входной;

 итоговый;

3.1.3. По частоте процедур:

 разовый;

 периодический;

 систематический;

3.1.4. По охвату объекта наблюдения:

 локальный;

 сплошной;

3.1.5. По организационным формам:

 индивидуальный;

 групповой;

 фронтальный;

3.1.6. По формам объект-субъектных отношений:

 внешний;

 самоанализ;

3.1.7. По используемому инструментарию:

 стандартизованный (прошедший независимую экспертизу);

 не стандартизованный (авторские разработки).

3.2. Методы сбора информации:

 бланковое тестирование;

 анкетирование;

 наблюдение;

 анализ;

 портфолио.

3.3.  Объекты и субъекты внутренней системы оценки качества образования.

3.3.1 Субъектами внутренней системы оценки качества образования являются исполнители мониторинговых функций:

 заместители директора по УР, ВР, ВМР, НМР, АХР;

 главный бухгалтер;

 учителя-предметники, воспитатели, педагоги-специалисты;

 классные руководители;

 педагог-психолог;

 социальный педагог;

 библиотекарь;

 старшая вожатая;

 медицинская сестра;

 Управляющий совет МОУ «НШДС №1».

3.3.2. Объектами внутренней системы оценки качества образования являются в разделе «*Качество условий организации образовательной деятельности*»

- Образовательные программы;

- Доступность и открытость информации о деятельности ОУ;

- Кадровые условия реализации ООП;

- Психолого-педагогические условия реализации ООП;

- Финансово-экономические условия;

- Оснащённость и благоустройство (инфраструктура);

- Учебно-методическое обеспечение;

- Материально-имущественные условия;

- Информационно-технические условия;

- Безопасность участников образовательных отношений;

в разделе «*Качество результатов образовательной деятельности*»

- Учебные достижения;

- Внеучебные достижения;

- Воспитательная деятельность;

- Состояние здоровья и физического развития обучающихся.

**3.4.** Мониторинг осуществляется:

на индивидуальном уровне – учителями, воспитателями, педагогами-специалистами, классными руководителями, педагогом-психологом, библиотекарем, социальным педагогов, старшей вожатой, медицинским работником.

на уровне образовательного учреждения – директором, заместителями директора, главным бухгалтером.

3.5. Исполнители мониторинговых функций на уровне организации выполняют следующие действия

3.5.1. Директор МОУ «НШДС №1» – анализирует деятельность учреждения на основе комплексного подхода в соответствии с Программой развития МОУ «НШДС №1» (годовой анализ).

3.5.2. Заместитель директора по учебной работе – в сравнении с достижениями предыдущего периода проводит экспертизу качества образования в начальной школе: сбалансированность и гибкость учебных планов; учебно­-методических комплектов и другого учебно-информационного обеспечения учебного процесса; выполнение ООП НОО, рабочих программ учебных предметов, соответствие ООП НОО требованиям ФГОС НОО; составляет качественную характеристику обучаемости, обученности и качества успеваемости учащихся, сформированности УУД; удовлетворённость учащихся и их родителей организацией учебного процесса, отслеживает методической подготовки педагогов; оценивает целесообразность и эффективность инновационных процессов в начальной школе по управлению процессом становления и развития нового качества образования.

3.5.3. Заместитель директора по воспитательной работе – исследует и анализирует социальные условия развития личности учащихся, складывающиеся из взаимодействия общественных, семейных, социально­-психологических факторов микросоциума, личностное самоопределение младших школьников; определяет уровень воспитанности учащихся, уровень показателей их здоровья, отслеживает программно-методическую обеспеченность внеурочной деятельности, выполнение ООП НОО, программ курсов внеурочной деятельности, дополнительного образования, качество организации воспитательной деятельности в начальной школе, профессиональную компетентность классных руководителей и др. педагогов-организаторов, ПДО, удовлетворённость учащихся и их родителей организацией воспитательного процесса, соблюдение прав и интересов участников образовательной деятельности; оценивает целесообразность и эффективность инновационных процессов в начальной школе по управлению процессом становления и развития нового качества образования.

3.5.4. Заместитель директора по воспитательно-методической работе – в сравнении с достижениями предыдущего периода проводит экспертизу качества образования в детском саду: сбалансированность и гибкость учебных планов; учебно­-методических комплектов и другого учебно-информационного обеспечения образовательного процесса; выполнение ООП ДО, рабочих программ учебных предметов, соответствие ООП ДО требованиям ФГОС ДО; составляет качественную характеристику обучаемости, обученности и качества знаний, умений воспитанников, сформированности у них интегративных качеств, а также отслеживает процесс обучения и воспитания взаимодополняющий, максимальное раскрытие индивидуального возрастного потенциала воспитанника, гармоничное развитие личностных его качеств, осознание самого себя, своих возможностей и индивидуальных особенностей, умение общаться и сотрудничать с взрослыми и сверстниками, овладение основами физической культуры и здорового образа жизни, готовность к школьному обучению; выполнение программ дополнительного образования, качество организации образовательной деятельности в детском саду, соблюдение прав и интересов участников образовательных отношений; отслеживает методической подготовки педагогов, оценивает целесообразность и эффективность инновационных процессов в детском саду по управлению процессом становления и развития нового качества образования.

3.5.5 Заместитель директора по научно-методической работе – в сравнении с показателями предыдущего периода оценивает профессиональную компетентность педагогов, отслеживает динамику их профессионально-личностного роста, выполнение педагогами программ самообразования, повышения квалификации, готовность к аттестации, эффективность организации образовательной деятельности с позиции современных требований к уроку/ООД, эффективность методического сопровождения педагогов, результативность работы педагогов с одаренными детьми, оценивает целесообразность и эффективность инновационных процессов в учреждении, определяет перспективные пути развития, направленного на достижение нового качества образования в МОУ «НШДС №1»;

3.5.6. Заместитель директора по административно-хозяйственной работе – отслеживает материально-техническую и информационно-техническую базу: помещения, сооружения, оборудование и др., техническое состояние объектов социальной инфраструктуры, безопасности среды, проводит мониторинг материально-технической и информационно-технической оснащённости МОУ «НШДС №1».

3.5.7. Главный бухгалтер - осуществляет мониторинг качества деятельности учреждения по финансово-экономическим показателям, финансово-материальные затраты на обеспечение образовательной деятельности МОУ «НШДС №1».

3.5.8. Руководители МО детского сада (воспитателей и педагогов-специалистов), МО начальной школы (учителей­ начальных и классных руководителей) – осуществляют мониторинг методической деятельности детского сада и начальной школы по конкретным проблемам работы МО.

3.5.9. Педагог-психолог – исследует потенциальные возможности и способности личности в обучении; предметную направленность, интересы и потребности обучающихся; развитие мотивационно - потребностной сферы, познавательных процессов; составляет социально-психологический портрет группы/класса, курирует коррекционную работу и работу с одарёнными детьми.

3.5.10. Медицинский работник – анализирует итоги ежегодной диспансеризации обучающихся; отслеживает положительную и отрицательную динамику показателей здоровья, корелляцию с показателями качества образования в дошкольном звене, начальной школе; оценивает соответствие уровня физического развития обучающихся возрастным нормам.

3.6. Состав Службы внутренней оценки качества образования носит мобильный характер – в зависимости от возникающих проблем для проведения исследований могут привлекаться другие специалисты (независимые эксперты), выполняющие работу по трудовому договору.

3.7. Организация и оценка результатов мониторинга:

3.7.1. Этапы подготовки и осуществления промежуточного внутришкольно-садового мониторинга:

**1 этап** – нормативно-установочный:

 разработка нормативной правовой базы, регламентирующей процесс мониторинга в МОУ «НШДС №1»;

 определение объекта, цели и задач мониторинга;

 разработка Программы (программ) мониторинга (далее – Программа) в соответствии с выбранным объектом (объектами).

**2 этап** – аналитико-диагностический:

 сбор информации в соответствии с утвержденной программой (программами) мониторинга;

 анализ полученной информации о выбранном объекте (объектах) и определение его (их) реального состояния;

 выявление рассогласований реального состояния объекта (объектов) с желаемым.

3 **этап** – деятельностно-технологический:

 предоставление полученных аналитико–диагностических материалов пользователям;

  разработка пользователями плана корректирующих действий по устранению выявленных недостатков;

 обеспечение контроля за исполнением плана корректирующих действий по устранению выявленных недостатков;

 проведение повторных процедур мониторинга на основе одних и тех же показателей в соответствии с Программой и выбранными объектами.

**4 этап** – итоговый (по завершению Программы мониторинга):

 анализ, обобщение и оценка результатов проведенной работы, в т.ч. результатов организации и проведения мониторинга.

3.8. Последовательность проведения итогового мониторинга в рамках внутренней системы оценки качества образования в МОУ «НШДС №1»:

- сбор результатов мониторинга – до 10 июня;

- формирование школьно-садовой информационно-аналитической базы данных мониторинга, обобщение результатов – до 15 июня;

- анализ и оценка результатов мониторинга – до 20 июня;

- обобщение результатов деятельности учреждения за учебный год и заполнение установленной формы отчета результатов внутренней оценки качества образования:

| Объект мониторинга | Показатель | Метод измерения | Самооценка | Эффективность качества работы | Способ фиксации |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |

согласно сводному перечню показателей мониторинга (приложение 1);

- информирование о результатах мониторинга – август-сентябрь.

3.9.Формы представления результатов внутренней оценки качества образования:

3.9.1. При проведении анализа полученных в ходе мониторинга данных предусматривается возможность сочетания текстовой аналитической справки, схем, графиков, таблиц, диаграмм и пр.

3.9.2. На заключительном, аналитическом этапе делаются выводы, разрабатываются рекомендации, предложения.

3.9.3. Материалы мониторинга обрабатываются и формируют информационно-аналитическую базу данных МОУ «НШДС №1»

3.10. Формирование информационно-аналитической базы данных МОУ «НШДС №1» производится и оформляется руководителями структурных подразделений и директором учреждения.

3.11. Информационно-аналитическая база данных МОУ «НШДС №1» формируется:

- в разрезе отдельного уровня образования (детский сад, начальная школа), отдельного педагога по показателям результатов и условий образовательной деятельности;

- по отдельным показателям мониторинга;

- в целом по всей системе образования МОУ «НШДС №1» .

3.12. Анализ и оценка результатов мониторинга:

3.12.1. Анализ результатов мониторинга является основой для оценки качества деятельности начальной школы и детского сада.

3.12.2. По отдельным показателям мониторинга на основе результатов оценки может определяться рейтинг педагогов, классов, дошкольных групп и т.д.

3.13. Информирование о результатах мониторинга в форме информационно - аналитического доклада о качестве образования в МОУ «НШДС №1» доводится до сведения пользователей мониторинга:

- на Педагогическом совете для педагогических работников МОУ «НШДС №1»;

- путем размещения на официальном сайте МОУ «НШДС №1» для участников образовательных отношений, общественности – до 31августа.

3.13. Контроль за проведением мониторинга на уровне учреждения осуществляется директором МОУ «НШДС №1».

3.14. Лица, ответственные за проведение отдельных этапов мониторинга несут персональную ответственность за достоверность, объективность и своевременность представляемой информации, а также за использование данных мониторинга, их обработку, анализ результатов.

**4. Документация**

4.1. Хранение материалов мониторинговых исследований, аналитических материалов осуществляются директором, заместителями директора по УР, ВР, ВМР, НМР, АХР, главным бухгалтером.

**5. Заключительное положение.**

5.1.Настоящее Положение может быть изменено или дополнено по мере необходимости, возникшей в практике функционирования внутренней системы оценки качества образования в МОУ «НШДС №1».

5.2. Настоящее Положение действует на основе законодательства РФ и до внесения в него изменений и дополнений либо замены новым.

5.3. Дополнения и изменения в данное Положение вносятся решением заседания Педагогического совета.

# Приложение 1.

# Показатели для осуществления внутреннего мониторинга оценки качества образования в МОУ «НШДС №1»

| Объект мониторинга | Показатель | Метод измерения | Индикаторы | Периодичность (сроки) | ответственный |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Качество условий организации образовательного процесса**
 |
| **1.Дошкольное образование / Начальное общее образование** |
| **Образовательные** **программы** | Соответствие структуры и содержания основной образовательной программы требованиям ФГОС ДО и НОО | Метод экспертных оценок | соответствует – 1баллне соответствует –0 баллов | По завершении разработки; далее – после внесения любых изменений (дополнений), но не реже одного раза в год | ЗДВМР ЗДУРЗДВР |
| Соответствие перечня УМК, принятых к использованию, утвержденному федеральному перечню учебников (учебных пособий) | Метод экспертных оценок | соответствует – 1баллне соответствует –0 баллов | По завершении разработки; далее – после внесения любых изменений (дополнений) | ЗДУР |
| Результаты реализации рабочих учебных программ по предметам | Отношение фактического количества часов, реализованных по программе к запланированному количеству часов | в полном объёме –1 баллчастично –0 баллов | по четвертям, полугодиям, году | ЗДУР |
| Полнота реализации программ внеурочной деятельности | Анализ данных | Отношение фактического количества часов, реализованных по программе к запланированному количеству часов100%-1 баллменее 100%-0 баллов | Ежегодно | ЗДВР |
| **Внедрение форм и методов доступности и открытости информации о деятельности ОУ** | * своевременное обновление официального сайта в сети «Интернет» в соответствии с действующим законодательством
* внедрение форм и методов доступности и открытости информации о деятельности ОУ:
* материалы в средствах массовой информации,
* проведение социологических опросов,
* дней открытых дверей и др.
* эффективное использование автоматизированных программ управления. Своевременность и достоверность заполнения:
* АРИСМО РК,
* ГИС «Электронное образование» и др.
* bus.gof.ru
 | Метод экспертных оценок | Соответствует- 1 б.Не соответствует-0 б.(по каждому показателю) | По четвертям | ДиректорЗДВМРЗДНМР ЗДВРЗДУРЗДАХРГл. бухгалтер |
| **Кадровые условия реализации ООП** | Численность административно-управленческого, педагогического, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала, в том числе работающего по совместительству или на условиях почасовой оплаты | анализ данных | * укомплектованность кадрами

90-100% - 3 балла* укомплектованность кадрами

80-90% - 2 балла* укомплектованность кадрами

70-80% - 1 балл | Ежегодно | Директор |
| Образовательный уровень педагогических работников | анализ данных:* высшее профессиональное/ педагогическое
* среднее профессиональное/ педагогическое
* начальное профессиональное
* среднее
 | высшее профессиональное/ педагогическое - не ниже 80% - 3 баллавысшее профессиональное/ педагогическое – 70 - 80% -2 баллавысшее профессиональное/ педагогическое – 60 - 70 %- 1 балл | При приеме на работу; далее – ежегодно | Директор, ЗДНМР,ЗДУР,ЗДВР |
| Доля педагогического состава, повысившего квалификацию | Анализ выполнения графика повышения квалификации (прохождение курсов ПК не реже 1 раза в 3 года) | Выполнен – 100%/ выполнен частично.1б. / 0б. | ежегодно | ЗДНМР ЗДУР |
| Квалификация педагогических работников, участвующих в реализации образовательных программ | анализ данных:* первая категория
* высшая категория
* не имеют категории
 | первая и высшая – не менее 65% - 1 баллвторая, первая и высшая – менее 65%- 0 баллов | При приеме на работу; далее – ежегодно | Директор, ЗДНМР, ЗДУР,ЗДВР |
| Привлечение и закрепление молодых специалистов | анализ данных | Доля педагогов со стажем работы до 5 лет -10% и более – 1 баллменее 10% - 0 баллов | При приеме на работу; далее – ежегодно | Директор, ЗДВМР,ЗДНМР, ЗДУР |
| Профессиональная компетентность педработников* владение методами и средствами формирования УУД;
* владение методами и средствами диагностики;
* владение технологиями, обеспечивающими системно - деятельностный подход как основу реализации ФГОС;
* создание комфортного микроклимата
 | Наблюдение, метод экспертных оценок, анкетирование, опрос. Уровни владения:* оптимальный (85% и более)
* высокий (65-84%)
* достаточный (50-64%)
* недостаточный (менее 50%)

(количество/%) | оптимальный и высокий уровень не менее 50 % - 3 баллаоптимальный и высокий уровень не менее 40 % - 2 баллаоптимальный и высокий уровень не менее 20 % - 1 балл | ежегодно | ЗДНМР, ЗДУР |
| Организация и проведение семинаров педагогами МОУ «НШДС №1» | * муниципальный уровень
* республиканский уровень
 | не менее 1 семинара – 1 баллне менее 2 семинаров- 2 баллане менее 3 семинаров 3 балла | ежегодно | ЗДВМР, ЗДУР, ЗДВР |
| Инновационная деятельность педагогов* ведение экспериментальной работы по апробации, внедрению, отслеживанию результатов передового педагогического опыта
* участие в работе творческих групп, методических объединений по изучению передового опыта передового опыт
* обобщение своего и новаторского опыта в виде методических рекомендаций
* руководство творческими группами по исследованию актуальных проблем в области образования
* составление и реализация индивидуальных программ обучения
 | Наблюдение, метод экспертных оценок, анкетирование, опрос. | Осуществляется / не осуществляется1б. / 0б.За работу по каждому направлению (муниципальный или республиканский уровни) – 1 балл | ежегодно | ЗДНМР, ЗДУР, ЗДВР |
| Работники, подлежащие аттестации для подтверждения соответствия занимаемой должности | Метод экспертных оценок | выполнение графика аттестации100% - 1баллменее 100%- 0 баллов | Ежегодно | ЗДНМР, ЗДУР |
|  | Педработники, принявшие участие в профессиональных конкурсах, конференциях разного уровня | соотношениепедработников,принявших участие в профессиональных конкурсах, конференциях разного уровня, к общему количествупедработников | не менее 30% - 3 б.не менее 20% - 2 б.не менее 10 % - 1 б. | Ежегодно | ЗДНМР, ЗДВМР,ЗДУР, ЗДВР |
|  | Победители и призеры профессиональных конкурсов разного уровня | соотношение победителей и призеров профессиональных конкурсов разного уровняк числу участников | не менее 25% - 3 б.не менее 15% – 2 б.не менее 10% - 1 б. | Ежегодно | ЗДНМР, ЗДВМР, ЗДУВР, ЗДВР |
|  | Распространение педагогического опыта через публикации работ( в т.ч. через Интернет). | соотношение количества публикацийк общему числупедработников | не менее 5% - 1 балл,менее 5% - 0 баллов | Ежегодно | ЗДНМР, ЗДВМР, ЗДУВР, ЗДВР |
| **Психолого-педагогические условия реализации ООП** | Сформированность универсальных учебных действий (УУД) | Тестирование,диагностика | Проводится / не проводиться1 балл / 0 балл | Ежегодно | Психо-лог |
|  | Благоприятный морально-психологический климат в коллективе | Статистика: отсутствие или наличие обоснованных жалоб и обращений родителей и работников МОУ «НШДС №1» | Отсутствие жалоб или урегулирование конфликтных ситуаций между участниками образовательных отношений на уровне ОУ – 1 балл/ наличие конфликтных ситуаций, вышедших за рамки ОУ – 0 баллов | Ежегодно | Психолог |
| **Финансово-экономические условия** | Расходование бюджетных средств | Анализ выполнения плана ФХД:- соотношение фактических финансовых показателей нормативным – 100%;- своевременное и качественное выполнение плана финансово-хозяйственной деятельности;- отсутствие замечаний по неэффективному расходованию бюджетных средств со стороны МУ «Управление образования», органов финансового контроля. | За каждый пункт 1 балл |  | ДиректорГл.бухгалтер |
| Привлечение внебюджетных финансовых средств за счёт:- осуществления платной дополнительной образовательной деятельности;- добровольных пожертвований;- аренды помещений | Статистика | За каждый пункт 1 балл | Ежегодно | Директор |
| **Инфраструктура** | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного обучающегося | Статистика | Использование новый площадей, оборудование доп.помещений (Количество м2)  1 б. / 0 б. | Ежегодно | ЗДАХР |
| Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности обучающихся | Статистика | Использование новый площадей, оборудование доп.помещений (Количество м2)1 б. / 0 б. | Ежегодно | ЗДАХР |
| Наличие физкультурного зала | Статистика | Имеется / не имеется1 б. / 0 б. | Ежегодно | ЗДАХР |
| Наличие стадиона, спортивных площадок | Статистика | Имеется / не имеется1 б. / 0 б. | Ежегодно | ЗДАХР |
| Наличие музыкального зала | Статистика | Имеется / не имеется1 б. / 0 б. | Ежегодно | ЗДАХР |
| Наличие столового зала | Статистика | Имеется / не имеется1 б. / 0 б. | Ежегодно | ЗДАХР |
| Наличие сенсорной комнаты | Статистика | Имеется / не имеется1 б. / 0 б. | Ежегодно | ЗДАХР |
| Наличие медицинского кабинета | Статистика | Имеется / не имеется1 б. / 0 б. | Ежегодно | ЗДАХР |
| Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке | Статистика | Имеется / не имеется1 б. / 0 б. | Ежегодно | ЗДАХР |
| **Материально-имущественные условия** | Выполнение ремонтных работ по подготовке ОУ к началу учебного года: | Отношение количества помещений готовых к осуществлению образовательного процесса к общему количеству помещений в ОУ | Полный / частичныйремонт помещений1 б. / 0 б. | Ежегодно | ЗДАХР |
| Выполнение работ по благоустройству территории (состояние игровых участков, физкультурной площадки, цветников и др); | Отношение количества благоустроенных участков к общей территории ОУ | Полное / частичноеблагоустройство1 б. / 0 б. | Ежегодно | ЗДАХР |
| Оформление ОУ, эстетические условия групповых и дополнительных помещений; | Отношение количества оформленных помещений к общему количеству помещений в ОУ | Полное / частичное оформление1 б. / 0 б. | Ежегодно | ЗДАХР,ЗДВМР |
| Улучшение материально-технической базы ОО путем привлечения внебюджетных средств (в том числе за счёт выигранных грантов, победы на конкурсах и т.п.) | Анализ финансовых показателей | До 10 тыс.руб. — 1баллот 10 до 50 тыс.руб. — 2 балла;от  50 тыс. руб. и выше  — 3 балла | Ежегодно | Директор,ЗДАХР |
| Обеспеченность мед.кабинета  | Соответствие требованиям законодательства | Полная обеспеченность / частичная 1 б. / 0 б. | Ежегодно | ЗДАХР |
| **Информационно-технические условия** | Наличие кабинета информатики | Статистика | Имеется / не имеется1 б. / 0 б. | Ежегодно | Директор |
|  | Наличие компьютеров в ОУ | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 1 ПК на 2-х уч-ся –высокий уровень обеспечения – 3 б.;1 ПК на 6-7 уч-ся – средний уровень – 2 б.;1 ПК на 10-15 уч-ся – низкий уровень – 1 б.;1 ПК на 25-30 уч-ся - 0 б. | Ежегодно | Директор,ЗДУР |
| Наличие учебной и учебно-методической литературы | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 100% -ое обеспечение учебной литературой каждого учащегося / обеспечение менее 100%1 б. / 0 б. | Ежегодно | Директор,ЗДУР |
| Наличие системы электронного документооборота | Статистика | Имеется / не имеется1 б. / 0 б. | Ежегодно | Директор |
| Наличие в библиотеке:- обеспечение возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров;- выхода в Интернет;- медиатеки;- средств сканирования и распознавания текстов;- контролируемой распечатки бумажных материалов | Статистика | За каждый пункт 1 балл | Ежегодно | Директор,ЗДУР |
| Наличие доступа к ресурсам сети Интернет | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 1 ПК в выходом в Интернет на 2-х уч-ся – высокий уровень обеспечения – 3 б.;1 ПК в выходом в Интернет на 6-7 уч-ся – средний уровень – 2 б.;1 ПК в выходом в Интернет на 10-15 уч-ся – низкий уровень – 1 б.;1 ПК в выходом в Интернет на 25-30 уч-ся - 0 б. | Ежегодно | Директор,ЗДАХР |
| **Безопасность участников образовательных отношений**  | Соблюдение в учреждении мер противопожарной и антитеррористической безопасности, охраны труда, санитарно-гигиенического режима | Отсутствие неисполненных предписаний со стороны (в том числе режимного характера):* Роспотребнадзора;
* Отдела надзорной деятельности ( ГПН);
* Инспекция по охране труда;
 | По итогам проверки:имеются предписания / отсутствуют1 б. / 0 б.По исполнению: полностью ликвидированы / частично не исполнены1 б. / 0 б. | Ежегодно | Директор,ЗДАХР |
| **ИТОГО:** | **Общая эффективность по 1 разделу (Суммирование всех показателей)** | Процентное соотношение полученного количества баллов к максимальному количеству**Мах по школе - 81 баллов****Мах по д/с - 69 балла** |  **88-100% – высокий уровень,** **75-87% – уровень выше среднего;****50-74%. – средний** **уровень;****менее 50% – низкий уровень** | Ежегодно | Директор |
| 1. **Качество результатов образовательной деятельности**
 |
| **2. Дошкольное образование / Начальное общее образование** |
| **Учебные** **достижения** | Текущая успеваемость и промежуточная аттестация учащихся (качество выполнения обязательных видов работ, предусмотренных рабочими программами учебных предметов) | Тестирование, контрольные срезы, АКР, метод экспертных оценок | Уровни усвоения:- оптимальный (80% и выше) – 3 балла- допустимый (60-80%) – 2 балла- критический (менее 60%) – 1 баллУровни качества:- высокий (65% и выше) – 3 балла- средний (45-65%) – 2 балла- низкий (менее 45%) – 1 балл | По четвертям, году | ЗДУР |
| Уровень достижения планируемых результатов ФГОС НОО (1-4 класс):* личностных
* метапредметных
* *познавательных*
* *регулятивных*
* *коммуникативных*
* предметных
 | Тестирование, комплексные контрольные работы, метод экспертных оценок, диагностика, мониторинг  | Уровни достижения:- низкий отсутствует – 3 балла - низкий (более 10 %) – 2 балла- низкий (более 20%) – 1балл | Ежегодно | Психолог,ЗДУР, ЗДВР |
| Качество знаний учащихся (по классам) | Контрольные срезы, АКР метод экспертных оценок.  | Уровни качества:- высокий (65% и выше) – 3 балла- средний (45-65%) – 2 балла- низкий (менее 45%) – 1 балл | По четвертям, году | ЗДУР |
| Поступление в инновационные учебные заведения | Анализ данных | Количество поступивших в инновационные ОУ от числа желающих:- высокий (85 % и выше) – 3 балла- средний (60-80%) – 2 балла- низкий (менее 60%) – 1 балл | Ежегодно | ЗДУР |
| Обучающиеся 1-4 классов, переведенные в следующий класс | соотношение количества переведенных к общему количеству обучающихся 1-4классов |  не менее 100% -1 б.  | Ежегодно | ЗДУР |
| **Внеучебные достижения** | Победители и призеры интеллектуальных марафонов, конкурсов, учебно-практических конференций разных уровней | Отношение количества победителей и призеров интеллектуальных марафонов, конкурсов, научно-практических конференций разных уровней к общему количеству участников конкурсов | не менее 20% - 3 б. не менее 10% - 2 б.не менее 5% - 1 б. | Ежегодно | ЗДУР ЗДВР |
| Победители и призеры дистанционных, заочных олимпиад школьников (всех уровней) | Отношение количества победителей и призеров дистанционных, заочных олимпиад (всех уровней)к общему количеству участников конкурсов | не менее 20%- 3 б. не менее 10% - 2 б.не менее 5% - 1 б. | Ежегодно | ЗДВРЗДУР |
| Результативность участия учащихся в творческих конкурсах разных уровней | Отношение количества победителей и призеров творческих конкурсов разных уровней к общему количеству участников конкурсов | Не менее 20%-1 бМенее 20%-0б | Ежегодно | ЗДВР |
| Участие воспитанников в творческих конкурсах разных уровней | Отношение количества участников творческих конкурсов разных уровней к общему количеству воспитанников в д/с | Не менее 25%-1 бМенее 25%-0б | Ежегодно | ЗДВМР |
| Результативность участия в спортивных смотрах, конкурсах, соревнований разных уровней | Отношение количества победителей и призеров спортивных смотров, конкурсов, соревнований разных уровней к общему количеству участников конкурсов | Не менее 20%-1бМенее 20%-0б | Ежегодно | ЗДВР |
| Участие воспитанников в спортивных смотрах, конкурсах, соревнований разных уровней | Отношение количества участников в спортивных смотрах, конкурсах, соревнований разных уровней к общему количеству воспитанников в д/с | Не менее 25%-1 бМенее 25%-0б | Ежегодно | ЗДВМР |
| **Воспитательная деятельность** | Реализация социокультурных проектов | Наличие социокультурного проекта | Реализован-1бНе реализован-0б | Ежегодно | ЗДВМР ЗДВР |
| **Функциональная состоятельность семей в воспитании дошкольников / школьников** | **Метод статистического анализа (паспортизация семей школьников)** | **Доля с**емей, состоящих на профилактическом учете в ОпДН, КпДН, учреждениях соц. защиты 0-1 %-1бБолее 1%-0б | Ежегодно | ЗДВМР ЗДВР |
| **Доля** семей, состоящих на ВШУ0-1%-1бБолее 1%-0б | Ежегодно | ЗДВМР ЗДВР |
| **Доля р**одителей, уклоняющихся от воспитания 0-1%-1бБолее 1%-0б | Ежегодно | ЗДВМР ЗДВР |
| Асоциальное поведение учащихся | **Паспортизация семей учащихся, анализ документов** | Доля обучающихся, стоящих на учете в ОПДН/КПДН 0-1%-1бБолее 1%-0б | Ежегодно | ЗДВР |
| Доля обучающихся, стоящих на внутришкольном контроле 0-1%-1бБолее 1%-0б | Ежегодно | ЗДВР |
| Доля обучающихся, совершивших правонарушения / преступления0%-1бБолее 0%-0б | Ежегодно | ЗДВР |
| **Уровень детского самоуправления в школе** | **Методика определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе (автор М.И. Рожков)** | **Доля классов со средним и высоким уровнем самоуправления** **Не** менее **80%-2б****50-80%-1б****Менее 50%-0б** | Ежегодно | ЗДВР |
| **Доля учащихся, занятых в самоуправлении****Не менее100%-2б****50-80%-1б****Менее 50%-0б** | Ежегодно | ЗДВР |
| **Удовлетворенность обучающихся и родителей организацией жизнедеятельности ОУ** | Методика изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью (автор А.А.Андреев) | **Степень удовлетворенности учащихся школьной жизнью** Высокая-**2б****Средняя-1б****Низкая-0б** | Ежегодно | ЗДВМР ЗДВР |
| Методика изучения удовлетворённости родителей(автор П.В.Степанов) | **Степень удовлетворенности родителей организацией жизнедеятельностью ОУ** Высокая-**2б****Средняя-1б****Низкая-0б** | Ежегодно | ЗДВМР ЗДВР |
| **Занятость учащихся во внеурочной деятельности** | Соотношение количества занятых учащихся к общему количеству учащихся | **Доля занятости более 70%-1б****Доля занятости менее 70%-0б** | Ежегодно | ЗДВР |
|  | Соотношение количества занятых учащихся из числа «группы риска» к общему числу учащихся, состоящих на различных формах профилактического учета | **Доля занятости более 70%-1б****Доля занятости менее 70%-0б** | Ежегодно | ЗДВР |
| **Организация круглогодичного оздоровления, отдыха и труда учащихся** | Организация лагерей с дневным пребыванием | **Наличие-1б****Отсутствие -0б** | Ежегодно | ЗДВР |
| Организация трудовых отрядов | **Наличие1б****Отсутствие-0б** | Ежегодно | ЗДАХР |
| Организация летней занятости несовершеннолетних «группы риска» | Доля учащихся «группы риска», организованных в летний период **90-100%****-1б****Менее 90%-0б** | Ежегодно | ЗДВР |
| **Охват учащихся горячим питанием** | Статистический анализ | **Доля учащихся, охваченных горячим питанием 100%-1б****Доля учащихся, охваченных горячим питанием менее 100%-0б** | Ежегодно | ЗДВР |
| **Уровень воспитанности учащихся** | Методика изучения уровня воспитанности учащихся(автор Н.П.Капустин**)** | **Доля учащихся, имеющих высокий, хороший уровень более 70%-1б****Доля учащихся, имеющих высокий, хороший уровень менее 70%-0б** | Ежегодно | ЗДВР |
| Уровень социализированности личности учащихся | Методика оценки уровня социализированности личности учащихся(автор М.И. Рожков) | Высокий и средний уровень социализированности учащихся-1бНизкий уровень социализированности учащихся-0б  | Ежегодно | ЗДВР |
| **Состояние здоровья и физического развития** **учащихся** | Обучающиеся, имеющих определенный уровень физическое развитие  | Метод статистического анализа | Количество / % | Ежегодно | ЗДВМР ЗДВР |
| Индекс здоровья обучающихся | Метод статистического анализа | Соотношение количества не болевших в течение года учащихся к общему количеству учащихся не ниже среднего по городу, наблюдается динамика-2бСоотношение количества не болевших в течение года учащихся к общему количеству учащихся ниже среднего по городу или отсутствует динамика-1б Соотношение количества не болевших в течение года учащихся к общему количеству учащихся ниже среднего по городу и отсутствует динамика-0б | Ежегодно | ЗДВМР ЗДВР |
| Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе имеющие хронические заболевания | Метод статистического анализа | Количество/% | Ежегодно | ЗДВМР ЗДВР |
| Обучающиеся, отнесенные к определенной группе здоровья | Метод статистического анализа | Количество/% | Ежегодно | ЗДВМР ЗДВР |
| Обучающиеся, отнесенные к определенной физкультурной группе | Метод статистического анализа | Количество/% | Ежегодно | ЗДВМР ЗДВР |
| Количество уроков, пропущенных учащихся по состоянию здоровья Посещение занятий в детском саду | Статистический анализ | Количество уроков/занятий, пропущенных обучающимися по состоянию здоровья, не больше количества, пропущенных обучающимися по состоянию здоровья, в предыдущем учебном году-1бКоличество уроков/занятий, пропущенных обучающимися по состоянию здоровья, больше количества, пропущенных обучающимися по состоянию здоровья, в предыдущем учебном году-0б | Ежегодно | ЗДВРЗДВМР |
| **Динамика заболеваний:****-органов зрения;****-опорно-двигательного аппарата;****-органов пищеварения** | Соотношение общего количества обучающихся, состоящими на учете по данным заболеваниямк общему количеству обучающихся | Не выше среднего показателя по городу и не выше показателя прошлого года-1бВыше среднего показателя по городу и выше показателей прошлого года-0б | Ежегодно | ЗДВРЗДВМР |
| **Травматизм** | Соотношение количества несчастных случаев, произошедших с обучающимися по отношению к общему количеству обучающихся | Не выше среднего показателя по городу-1бВыше среднего показателя по городу- 0б | Ежегодно | ЗДВРЗДВМР |
| **ИТОГО:** | **Общая эффективность по 2 разделу (Суммирование всех показателей)** | Процентное соотношение полученного количества баллов к максимальному количеству**Мах по школе - 51 баллов****Мах по д/с - 23 балла** | **88-100% – высокий уровень,****75-87% – уровень выше среднего;****50-74%. – средний****уровень;****менее 50% – низкий уровень** | Ежегоднодо 01 сентября | Директор |
| **Общая эффективность Суммирование всех показателей по 1 и 2 разделу** | Процентное соотношение полученного количества баллов к максимальному количеству**Мах по школе - 132 баллов****Мах по д/с - 92 балла** |